



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
AVOKATI I POPULLIT

Seksioni për organet e administratës qendrore, të pushtetit vendor
dhe të të tretëve që veprojnë për llogari të tyre

Adresa: Bulevardi: "Zhan D'Ark" Nr.2
Tiranë, Shqipëri

Tel/Fax: +355 4 2380 300/315
E-mail: ap@avokatipopullit.gov.al
www.avokatipopullit.gov.al

Nr. K3/R19 – 7 Prot.

Tiranë 27/08/2025

Nr. Dok. 202501177/7

Lënda: Kërkesë për plotësimin e detyrimit ligjor për dhënien e informacionit Avokatit të Popullit si dhe për fillimin e procedurës administrative dhe marrjen e masave disiplinore ndaj punonjësve përgjegjës të Drejtorisë Vendore të Agjencisë Shtetërore të Kadastrës Tirana Rurale 2, për mungesë bashkëpunimi.

AGJENSISË SHTETËRORE TË KADASTRËS DREJTORIA TIRANA RURALE 2
Rruga "Jordan Misja"

TIRANË

Të nderuar

Institucioni i Avokatit të Popullit, në ushtrim të kompetencave kushtetuese ligjore, në mbrojtje të të drejtave, lirive themelore të shtetasve shqiptarë dhe të huaj në territorin e Republikës së Shqipërisë dhe interesave të tyre të ligjshme, ka marrë në shqyrtim ankesën e shtetasit z. R.K., i cili parashtron shqetësimin dhe pretendimin e tij për sa i përket trajtimit të aplikimit të bërë në sistem për t'u pajisur me kartelë dhe fragment hartë për pasuritë që posedon, të cilat i ka përfituar me ligjin nr.7501, datë 19.7.1991 "Për Tokën".

Më konkretisht, ankuesi në ankesën e tij shpjegon se, aplikimin e ka bërë në sistemin elektronik NISA nëpërmjet noterit Perian Bodinaku, më datë 29.10.2024 për pasuritë me sip. 2180 m² të llojit arë dhe me sip. 600 m² të llojit arë, të cilat ndodhen në ZK. 3866 dhe janë në pronësi të z. R.K., të vërtetueshme me Çertifikatën e pronësisë të lëshuara më datë 27.08.2001. Nga dokumentacioni shkresor i vënë në dispozicion nga ankuesi evidentohet edhe përgjigja nga Drejtoria Vendore e Agjencisë Shtetërore të Kadastrës Tirana Rurale 2 (DVASHK Tirana Rurale 2), "Kërkesë për plotësimin e dokumentacionit", datë 08.11.2024 për të dy pasuritë e ankuesit, më konkretisht: "Gjatë shqyrtimit të aplikimit tuaj datë 29.10.2024 u konstatua se ai nuk është i shoqëruar me dokumentet e mëposhtme: Dokument shtesë, i domosdoshëm në bazë të ligjit 111/2018; në bazë të ligjit 111/2018 ju bëjmë me dije se nuk mund të pajiseni me fragment harte dhe kartelë pasurie të paluajtshme pasi nuk rezultoni pronar i pasurive, aktualisht sot nuk legjitimoheni për të kryer këtë shërbim, i domosdoshëm në bazë të 111/2018.

Për sa më sipër, lutemi për plotësimin e aplikimit me dokumentet e mësipërme, në mënyrë që të mundësojmë ofrimin e shërbimit të kërkuar.”

Në vazhdim të ankesës, z. R.K. përmend një sërë kërkesash që atij i janë drejtuar kohë pas kohe nga punonjës të organit tuaj publik, fakt të cilin ai e cilëson si një sorollatje krejtësisht të pavend dhe mungesë serioziteti në ushtrimin e detyrës nga këta punonjës, të organit tuaj publik.

Në këto rrethana, ankuesi ka kërkuar ndërhyrjen nga ana e Avokatit të Popullit, për sqarimin dhe zgjidhjen përfundimtare të kësaj çështjeje.

Pas regjistrimit të kësaj ankese, institucioni i Avokatit të Popullit, ka konstatuar se ankesa plotëson të gjithë kushtet thelbësore si në aspektin formal ashtu edhe në atë substancial për t’u konsideruar në kompetencën e tij lëndore, ndaj bazuar në nenet 13, 17 shkronja “a” dhe 18, shkronja “b”, të ligjit nr. 8454, datë 04.02.1999, “Për Avokatin e Popullit”, të ndryshuar, ka vendosur ta pranojë ankesën dhe të fillojë procedurën e shqyrtimit të çështjes.

Në zbatim të detyrimit kushtetues e ligjor, e konkretisht nenit 63, paragrafi 4, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, ku parashikohet se: *“Organet dhe funksionarët publikë janë të detyruar t’i paraqesin Avokatit të Popullit të gjitha dokumentet dhe informacionet e kërkuara prej tij”*, si dhe nenit 19 shkronja “b”, të ligjit nr. 8454, datë 04.02.1999 “Për Avokatin e Popullit”, të ndryshuar, ku parashikohet se: *“Në rastet kur vendos të kryejë hetime të pavarura, Avokati i Popullit ka të drejtë: b) të kërkojë shpjegime nga çdo organ i administratës qendrore dhe vendore, si dhe të marrë çdo dosje apo material që ka lidhje me hetimin”*, në vijim të hetimit administrativ me qëllim sqarimin e fakteve e të rrethanave, me shkresën nr. K3/R19 – 2 prot., datë 17.12.2024 “Kërkesë për shpjegime dhe dokumentacion” kemi kërkuar nga ana juaj dërgimin e shpjegimeve lidhur me arsyet e shkëljes së afateve ligjore të trajtimit të aplikimit datë 29.10.2024, të kryer nga z. R.K., si dhe të arsyeve ligjore të moskërkimit të njëkohshëm nga ana juaj, të të gjitha të dhënave dhe dokumentave të nevojshëm zyrtarë prej aplikuesit, me qëllim përfundimin e shqyrtimit të këtij aplikimi dhe pajisjen e aplikuesit me aktin kadastral përkatës, të kërkuar prej tij.

Në mungesë të përgjigjes së pritshme brenda afateve ligjore të përcaktuara nga legjislacioni në fuqi jemi detyruar të përsërisim këtë kërkesë, me disa shkresa tonat dhe më konkretisht me shkresat, nr. K3/R19 – 4 prot., datë 22.01.2025, nr. K3/R19 – 5 prot., datë 23.04.2025 dhe nr. K3/R19 – 6 prot., datë 12.06.2025 “Kërkesë e përsëritur për shpjegime dhe dokumentacion”.

Edhe pse tashmë Avokati i Popullit ka dërguar 4 (katër) shkresa në organin tuaj publik, ku kërkohen shpjegime mbi trajtimin e çështjes së paraqitur në ankesën e z. R.K., përsëri sot e kësaj dite nuk ka asnjë përgjigje dhe asnjë reagim zyrtar nga ana juaj duke krijuar kështu një situatë të pazakontë, e cila ka ndikuar në afatet e shqyrtimit të kësaj çështjeje nga ana e institucionit tonë.

Efektivisht sot, pas më shumë se shtatë muaj, vazhdimi i shqyrtimit të kësaj çështjeje nga ana e Avokatit të Popullit, është pamundësuar nga mungesa e gatishmërisë dhe e bashkëpunimit

prej personave përgjegjës në DVASHK Tirana Rurale 2, për dhënien e shpjegimeve dhe kopjes së dokumentacionit zyrtar të kërkuar.

Në rrethanat e parashtruara sa më sipër ju bëjmë me dije se, organi juaj publik e më konkretisht personat përgjegjës DVASHK Tirana Rurale 2, gjenden në shkelje flagrante të Kodit të Procedurave Administrative, duke mos zbatuar dhe cënuar rëndë parimin e respektimit të hierarkisë institucionale dhe bashkëpunimit ndërinstitutional. Mosdërgimi i shpjegimeve të kërkuara ka sjellë si pasojë, mostrajtimin e kësaj ankese brenda afatit ligjor dhe mungesën e korrektesës së institucionit tonë ndaj ankuesit.

Ky qëndrim i mbajtur nga personat përgjegjës, punonjës në DVASHK Tirana Rurale 2, ka sjellë pengesë në kryerjen e misionit kushtetues e ligjor të Avokatit të Popullit, për mbrojtjen e të drejtave, lirive të shtetasve dhe interesave të tyre të ligjshme.

Ndërkohë, kjo sjellje cënon rëndë marrëdhëniet tona institucionale si dhe dëmton imazhin e institucionit të Avokatit të Popullit, në publik. Mosdhënia e informacionit dhe dokumentacionit të kërkuar përbën shkelje të parimeve kushtetuese dhe ligjore. Kushtetuta e Republikës së Shqipërisë, në nenin 63 , të saj e ka ngritur në nivel kushtetues detyrimin e organeve të administratës shtetërore dhe funksionarëve publikë, për bashkëpunim me institucionin e Avokatit të Popullit dhe të drejtën e këtij të fundit për të kërkuar informacion e dokumentacion.

Pra, parimi i bashkëpunimit në këtë rast është kushtetues dhe detyrues për të gjitha organet e administratës shtetërore, duke i detyruar ato t'i paraqesin Avokatit të Popullit të gjitha dokumentet dhe informacionet e kërkuara, pa përjashtime. Rëndësia e këtij parimi konstatohet edhe në instrumentat ligjore që Kushtetuta i ka vënë në dispozicion Avokatit të Popullit, në rastet e shkeljes së të drejtave të njeriut, apo mosrespektimit të parimit të bashkëpunimit nga organet e administratës publike, apo funksionarët publikë. Neni 63 i Kushtetutës, në pikën 1, 2 dhe 3 të tij, parashikon instrumenta të tilla ligjore, në dispozicion të Avokatit të Popullit, si raportet vjetore dhe ato të veçanta, rekomandimet, apo propozimi për marrjen e masave administrative ndaj nëpunësve përgjegjës.

Gjithashtu, në ligjin nr. 8454/1999, parashikohet e drejta e institucionit tonë për të kërkuar fillimin e procedurës administrative për marrjen e masave administrative, në rast të refuzimit për bashkëpunim nga organet e administratës publike, apo nëpunësit e tyre. Në mënyrë eksplicite kjo është sanksionuar në nenin 22, të këtij ligji, në të cilin është parashikuar se: *“Refuzimi për të bashkëpunuar me Avokatin e Popullit nga nëpunësi civil, funksionari ose autoriteti publik përbën shkak që Avokati i Popullit të kërkojë nga autoriteti kompetent fillimin e procedurës administrative dhe marrjen e masave disiplinore deri në largimin nga puna ose nga shërbimi civil”*.

Parimi i bashkëpunimit mes organeve të administratës publike është sanksionuar si në Kodin e Procedurave Administrative, ashtu dhe në ligjin nr. 90/2012 *“Për organizimin dhe funksionimin e organeve të administratës shtetërore”*. Në nenin 3, të këtij të fundit përcaktohet se: *“Administrata shtetërore organizohet dhe funksionon sipas parimeve të: unitetit dhe*

hierarkisë; llogaridhënies; dekoncentrimin; qartësisë në përcaktimin dhe shpërndarjen e përgjegjësisë; ekonomisë, efikasitetit dhe efektivitetit, si dhe bashkëpunimit ndërmjet institucioneve të administratës shtetërore. Sipas parimit të bashkëpunimit, organet, institucionet dhe njësitë administrative, si dhe nëpunësit publikë, në të gjitha nivelet e administratës, bashkëpunojnë ndërmjet tyre, si dhe me organet e institucioneve të pavarura, për arritjen e objektivave ligjorë që u janë besuar, në përputhje me ligjin”.

Duhet theksuar se Avokati i Popullit është një institucion kushtetues, i cili ka rol “kontrollues” mbi veprimtarinë e organeve të administratës publike në lidhje me zbatimin dhe respektimin e të drejtave kushtetuese, duke ndihmuar individët që t’u krijojnë shanse të barabarta, e të mund të trajtohen si të barabartë në çdo marrëdhënie me administratën publike, përveç gjykatave.

Legjislatori ka parashikuar si veçori themelore të institucionit të Avokatit të Popullit, veç pavarësisë nga institucionet e tjera dhe nga çdo ndikim politik, lehtësinë e kontaktimit, shpejtësinë dhe fleksibilitetin në trajtimin e problemeve, si dhe mungesën e shpenzimeve, pasi veprimtaria e tij është pa pagesë.

Mungesa e informacionit dhe dokumentacionit, si dhe dërgimi i përgjigjeve të pjesshme, të pasakta, apo tej afatit të përcaktuar dhe atij të arsyeshëm ligjor, sjell zvarritjen e procesit administrativ dhe mohimin e të drejtës së qytetarëve për të gëzuar efektivisht të drejtat e tyre kushtetuese dhe për të përdorur mekanizmat kushtetues për garantimin e tyre. Kjo gjithashtu minon besimin e qytetarëve tek shteti dhe administrata shtetërore ndërkohë që, të gjitha përpjekjet në nivel evropian por edhe të Këshillit të Evropës, janë të drejtuara për nga ruajtja e besimit të publikut dhe përmirësimi i këtij indikator.

Megjithatë, krahas detyrimit të përgjithshëm për informim dhe transparencë që kanë organet publike përkundrejt palëve të treta, theksojmë se detyrimi për bashkëpunim me Avokatin e Popullit, gjatë hetimit administrativ, veçse një detyrim i karakterit administrativ është një detyrim kushtetues, për nga vetë specifika që ka ky organ publik.

Bashkëpunimi gjatë hetimit administrativ është i lidhur ngushtësisht me parimin e transparencës dhe atë të llogaridhënies. Organet e administratës publike janë të detyruara të bashkëpunojnë për të mbështetur organin publik që kryen hetimin administrativ në funksion të përcaktimit të fakteve dhe rrethanave të çështjes. Transparenca dhe llogaridhënia janë dy nga parimet kryesore të mirëqeverisjes në administratën publike.

Misioni i institucionit të Avokatit të Popullit në këtë drejtim është të kontribuojë në transparencën dhe llogaridhënien e organeve publike, sa i përket ushtrimit të veprimtarisë administrative nga ana e tyre.

Në rrethanat e parashtruara sa më sipër, në rast se edhe pas këtij rekomandimi nuk mundësohet marrja e masave të nevojshme organizative për bashkëpunimin, bashkërendimin dhe bashkëveprimin e punës me Institucionin e Avokatit të Popullit, me qëllim kthimin e përgjigjes ndaj kërkesave të dërguara nga Institucioni ynë, ju bëjmë me dije se nga ana e Institucionit të

Avokatit të Popullit, do të paraqiten materialet përkatëse në Prokurorinë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm, Tiranë, konform nenit 248, të Kodit Penal për “Shpërdorim detyre”, pasi vlerësojmë se DVASHK Tirana Rurale 2, është përgjegjëse për mosveprimin, apo për mungesën e dhënies së përgjigjeve përkatëse.

Referuar problematikës së hasur në këtë rast, me personat përgjegjës në respektim të afateve procedurale të kthimit të përgjigjes, institucioni i Avokatit të Popullit kërkon nga DVASHK Tirana Rurale 2, titullari i këtij organi publik, të vlerësojë në përputhje me ligjin organik dhe Kodin e Procedurave Administrative, veprimtarinë e personave përgjegjës mbi respektimin e afateve procedurale në shqyrtim të akteve si dhe ofrimin e shërbimeve konform legjislacionit aktual.

Për këto arsye, bazuar në nenin 22/1, të ligjit “Për Avokatin e Popullit”, i ndryshuar, në të cilin parashikohet se:

“Refuzimi për të bashkëpunuar me Avokatin e Popullit nga nëpunësi civil, funksionari ose autoriteti publik përbën shkak që Avokati i Popullit të kërkojë nga autoriteti kompetent fillimin e procedurës administrative dhe marrjen e masave disiplinore deri në largimin nga puna ose nga shërbimi civil”,

R E K O M A N D O J M Ë:

1. Marrjen e masave të menjëhershme për plotësimin e detyrimit ligjor, për dhënien e informacionit Avokatit të Popullit.
2. Fillimin e procedurës administrative, për evidentimin e punonjësve përkatës përgjegjës, të Drejtorisë Vendore të Agjencisë Shtetërore të Kadastrës Tirana Rurale 2, lidhur me mospërmbushjen e detyrimit ligjor, për t’i kthyer përgjigje kërkesave të Avokatit të Popullit, për dërgimin e informacionit të kërkuar, si dhe marrjen e masave administrative e disiplinore ndaj tyre.
3. Marrjen e masave organizative që kjo shkelje të mos përsëritet në të ardhmen.

Për qëndrimin që do të mbani ndaj këtij rekomandimi si dhe masat disiplinore që do të merrni, na vini në dijeni brenda afatit ligjor prej 30 (tridhjetë) ditësh, konform nenit 22, të ligjit nr. 8454, datë 04.02.1999 “ Për Avokatin e Popullit”, të ndryshuar.

Duke besuar në bashkëpunimin dhe mirëkuptimin tuaj,

K O M I S I O N E R E

Erinda MELI
d.v